Association pour la promotion, le développement
et la défense de la discipline Technologie
www.pagestec.org

Entrevue avec la DGESCO
Présentation du projet d'aménagement du programme du cycle 4

Pagestec, la technologie partagée

Contexte :

- Le conseil supérieur des programmes (CSP) a publié un projet d'aménagement du programme du cycle 4. Ce projet est accessible sur le site du CSP par le lien suivant :
  https://www.education.gouv.fr/sites/default/files/document/Le projet d'aménagement des programmes de technologie pour le cycle 4-477302.pdf
- Le ministère de l'Éducation nationale propose à l'ensemble des membres de la communauté éducative de participer à une consultation sur ce projet de programme **du lundi 18 mai au vendredi 19 juin 2026** :
  https://eduscol.education.gouv.fr/consultation-cycle-4-college
- Le mardi 2 juin 2026 à 9h, la DGESCO a invité les deux principales associations nationales de professeurs de Technologie à échanger sur ce projet d'aménagement.
- Cette consultation s'est déroulée en visio-conférence et réunissait :
  - M. Jean-Marc DESPREZ, IGESR de STI
  - M. Vincent MONTREUIL, IGESR de STI
  - MM Fabrice LE STER et Séverin DRUART de l'ASSETEC
  - M. Xavier HERBAUX de PAGESTEC

  sous la direction de Mme Sophie PONS, Cheffe du Bureau des programmes et ressources pédagogiques.

Résumé du déroulé :

- MM MONTREUIL et DESPREZ ont donné une présentation rapide de ce projet de programme :
  - ✔ la demande du ministère d'aménager le programme paru en février 2024 afin qu'il soit en adéquation avec le nouveau socle commun de connaissances, de compétences et de culture (S4C), ce qui fut simple puisque le groupe d'experts s'était à l'époque appuyé sur le projet du nouveau S4C
  - ✔ les principales variations avec le programme en cours résultant de retours de terrain ou de volonté d'ajouter quelques nouvelles notions (cybersécurité par exemple) ;

- ✔ la volonté de l'inspection pédagogique de clarifier les notions, les compétences, les connaissances, les critères de réussite en les détaillant ou en citant des exemples concrets.

➢ La parole fut ensuite donnée aux associations.

➢ L'ASSETEC a entamé les débats. Ses représentants ont :

- ✔ félicité les inspecteurs généraux et le groupe d'experts pour ce travail accompli dans l'urgence compte-tenu des impératifs fixés. Ils les ont remerciés pour la clarté de la rédaction et les détails apportés par ce projet de programme ;
- ✔ souligné que ce programme, tout en étant ambitieux et précis, laisse une grande liberté pédagogique aux professeurs dans le choix des progressions, des objets techniques étudiés, adaptables selon les contextes des collèges.
- ✔ pointé quelques compétences et/ou connaissances posant problème, dans leur rédaction, dans la pertinence du niveau où elles sont à aborder ou dans leur intérêt.
- ✔ Ils ont toutefois fait remarquer à la DGESCO que la mise en place de ce programme est perturbé par le fait que les élèves de 5ème ne maîtrisent pas les pré-requis nécessaires, parce que la majorité des professeurs des écoles abordent succinctement le programme de Sciences et Technologie au cycle 3 (par manque de temps, de moyens, de formation suffisante) et parce que la Technologie a été supprimée en classe de 6ème.
- ✔ Nos collègues ont également abordé l'aspect de la formation des Professeurs de Technologie. Ceux-ci sont majoritairement des titulaires du CAPET L1400, donc spécialisés dans un domaine (électronique, gestion ou mécanique) ou des contractuels de tous horizons de formation technique. Il serait bon de mettre tout le monde au même niveau au regard des thèmes figurant dans les nouveaux programmes.
- ✔ Enfin, ils ont formulé une demande de partenariat du ministère avec des éditeurs de logiciel de CFAO 3D en ligne en vue d'une intégration dans les GAR des ENT, car les logiciels du marché sont soit hors de prix, soit demandent la création de comptes d'utilisateurs, plaçant les enseignants en délicatesse avec le RGPD. Exemples de logiciels qui pourraient répondre à la demande : Onshape ou 3DExperience de chez Dassault qui a l'avantage d'être français et qui parraine les concours Course en Cours.

➢ La DGESCO se dit consciente des problèmes soulevés et promet de les faire remonter. Mme PONS ne peut se prononcer, car les demandes sortent de ses missions. Pour ce qui est de l'intégration d'un logiciel de CAO 3D dans le GAR, le sujet sera confié à la Direction du numérique pour l'éducation (DNE).

➢ Pour PAGESTEC, concernant le projet de programme, je me suis contenté de dire que j'approuvais totalement les points brillamment développés par nos collègues de l'ASSETEC et que nous partagions leurs attentes et leurs demandes. J'ai préféré consacrer mon temps de parole à soulever les inquiétudes des professeurs de Technologie quant au devenir de notre discipline, la suppression en 6ème et la non présence au DNB pour la 2ème année consécutive étant ressenties comme des signaux forts et alarmants. J'ai évoqué notre

désœuvrement face à ces changements récurrents de programmes, tout en remerciant les IGEN de n'avoir apporté que peu de modifications radicales par rapport au précédent, face aux manques de formation d'ampleur et de dotation d'équipements conséquente. Je conclus en précisant que nous nous demandons où est la revalorisation de la Technologie au cycle 4 promise par le ministre NDIAYE, d'autant plus que la mise en place des groupes de niveau / besoin en Mathématiques et Français en 6ème et 5ème a encore dégradé nos conditions d'exercice. Nous déplorons qu'au XXIe siècle l'enseignement technologique soit si maltraité, à l'ère de l'avènement de l'intelligence artificielle, dans un pays qui prône la réindustrialisation. Je rappelle que, si nos jeunes ne brillent pas à l'enquête PISA, ils sont aussi à la traîne dans les enquêtes TIMMS où excellent les jeunes des pays nordiques, les Chinois ou les Coréens.

- Après une dernière promesse de remontée de nos doléances et inquiétudes, Mme PONS nous a rappelé qu'elle n'était en charge que de la partie programme et qu'elle n'avait pas de visibilité directe sur la formation et les moyens qui étaient gérés par d'autres services. Puis elle a lancé un dernier tour de table.

- M. DESPREZ a rappelé son engagement sans faille passé, présent et futur pour la défense et le développement de l'enseignement technologique. Il a déploré la rupture de la continuité pédagogique de notre enseignement engendrée par la suppression de la Technologie en classe de 6ème et les dégradations des conditions d'apprentissage qui en découlent au niveau du cycle 4.

- Fabrice LE STER dit savoir qu'au niveau académique des IPR négociaient avec les conseils départementaux pour équiper les collèges comme conseillé dans le préambule du programme et souhaite qu'un guide d'équipement paraisse rapidement pour aider les IPR dans leurs démarches, mais aussi les professeurs au sein de leur collège.

- Je remercie M. DESPREZ pour son soutien à notre discipline et le travail effectué sur et autour de ce programme du cycle 4, ainsi que les représentants de la DGESCO pour leur invitation à débattre.

L'entrevue a pris fin à 10h05.

Xavier Herbaux

Président de l'association Pagestec

Pagestec, la technologie partagée